

**WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Okręg wyborczy nr	*	*	4	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Wałbrzychu
-------------------	---	---	---	-----------------------------	------------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW  
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

**I.**

Głosowanie przeprowadzono w 235 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	6	6	5	5	7
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	2	0	4	1	0	5
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	8	1	7	5	1
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	2	2	3	5	2
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	*	8	7
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	*	7	4	3
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	5	5
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	5	1
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	2
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	1
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	4	8

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	2	2	3	7	8
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	4	8
10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	2
11	Liczba kart ważnych	*	1	2	2	3	7	6
12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	3	4	6	1
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	7	8	7
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	2	5	5	2
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0
13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	1	8	9	1	5

**14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:**

1	ACEDAŃSKI Aleksander Bronisław zgłoszony przez KW KORWiN	*	*	1	0	4	7	5
2	FRANCKIEWICZ Jerzy Romuald zgłoszony przez KW Nowoczesna Ryszarda Petru	*	*	1	8	0	1	9
3	GREGORCZYK Mariusz Grzegorz zgłoszony przez Komitet Wyborczy PSL	*	*	*	4	6	3	5
4	KILIAN Wiesław zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	3	6	3	8	3
5	LANGER Jerzy Maciej zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	3	3	2	3	1
6	NATANEK Zdzisław zgłoszony przez KWW Niezależni Zdzisława Natanka	*	*	*	3	3	8	3
7	RATAJ Henryk zgłoszony przez KKW Zjednoczona Lewica SLD+TR+PPS+UP+Zieloni	*	*	1	2	7	8	9
	Razem	*	1	1	8	9	1	5

*Handwritten signatures and marks.*

*Handwritten signature.*

*Handwritten signature.*

*Handwritten signature.*

## II.

15.\*\*\*) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

KILIAN Wiesław  
zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP

36383

- b) w związku z tym, że ..... kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą  
(liczba)  
liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1) .....  
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2) .....

zgłoszony przez .....

na senatora został wybrany:

.....  
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że ..... kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą  
(liczba)  
liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi ..... przeprowadzone  
(liczba)

losowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....  
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

## III.

- 16.\*\*\*) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich<sup>2)</sup>:

Obwód nr ..... z siedzibą .....

Obwód nr ..... z siedzibą .....

tj. łącznie z ..... obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

.....

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

## IV.

- 17.\*\*\*) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: brak zarzutów

## V.

- 18.\*\*\*)\*\*\*\*) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15: .....

.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Ejsmont Maciej Henryk, Przewodniczący
- 2) Kowalski Sebastian, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Szwedo Iwona Jolanta, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Muzyka Ewa Anna, Członek
- 5) Pająk Dariusz Maciej, Członek
- 6) Płonka Hanna Izabela, Członek
- 7) Zaręba Anna Małgorzata, Członek

*[Handwritten signatures of the seven members of the Commission, each on a dotted line.]*



\*\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*\*) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.